

Rede

Kiel, 14.06.2023

Pressesprecher Per Dittrich, Tel. (04 31) 988 13 83

## SSW im Landtag

Düsternbrooker Weg 70  
24105 Kiel

Tel. (04 31) 988 13 80  
Fax (04 31) 988 13 82

Norderstraße 74  
24939 Flensburg

Tel. (04 61) 144 08 300  
Fax (04 61) 155 08 305

E-Mail: [info@ssw.de](mailto:info@ssw.de)

## Keine PV-Anlagen ohne Netzkapazität

*„Im Schwerpunkt sollten PV-Anlagen aber auf bereits versiegelten Flächen liegen. Auf Dächern, Parkplätzen, Gebäudefassaden, um nur einige zu nennen. Das sind tote Flächen, da sollten wir den Löwenanteil des Solarstroms produzieren. Da müssen Land und Kommunen mit ihren Liegenschaften als gute Beispiele vorangehen.“*

Christian Dirschauer zu TOP 31 - Erlass zur Freiflächen-Photovoltaik-Anlagen weiterentwickeln (Drs. 20/10729)

Die Freiflächen-Photovoltaik ist ohne Frage ein wichtiger Baustein, wenn wir die Energiewende in Deutschland schaffen wollen. Der Bundesgesetzgeber hat im letzten Jahr sogar das überragende öffentliche Interesse am Ausbau der Erneuerbaren Energien festgestellt. Der Beratungserlass des Landes Schleswig-Holstein zum Thema Photovoltaik liest sich allerdings mehr wie ein Problemerkatalog, der darlegt, weshalb Photovoltaik eigentlich nicht möglich ist.

Natürlich müssen wir unterscheiden und auch kritisch sein. Nicht jede PV-Anlage ist per se gut und sinnvoll. Aber insgesamt sollte unser Zugang zum Thema Erneuerbare Energien ein positiver sein. Wir sollten nicht in Problemen, sondern in Lösungen denken.

Aber wir müssen auch sicherstellen, dass wir Fehler aus der Vergangenheit nicht wiederholen. Denn das Wichtigste, was wir benötigen, um die Energiewende zu gestalten, ist die Akzeptanz der Menschen in diesem Land.

Wir brauchen daher ein Instrument, mit dem die Kommunen gestalten können, aber auch eine Handhabe bekommen, um Wildwuchs zu verhindern, ohne den Ausbau der Erneuerbaren Energien zu blockieren. Als der Biogas-Boom einsetzte und die Tank- oder Teller-Debatte losging, haben wir gesehen, wie leicht die Akzeptanz für eine Technologie verloren gehen kann. Biogas an sich fanden viele nicht schlecht, die Vermaischung der Landschaft und das Steigen der Flächenpreise aber schon.

Und gerade die Photovoltaik wird, wenn große Acker- und Grünflächen dafür verbraucht werden, auch Debatten auslösen. Hier braucht es darum einen vernünftigen Rechtsrahmen, der Anlagen dort ermöglicht, wo sie sinnvoll sind, aber eben auch die Flächen schützt, wo wir sie brauchen. Dafür müssen auch technische Innovationen wie Agri-PV-Anlagen, unter denen weiterhin Landwirtschaft betrieben werden kann, ermöglicht werden.

Das Ziel ist nicht in erster Linie der Zubau an Kapazität, sondern der Zugewinn an eingespeistem Strom. Für den Investor, der eine PV-Anlage errichtet, ist das im Moment egal. Baut er auf die grüne Wiese ohne Stromanschluss, wird er für jede nicht eingespeiste Kilowattstunde entschädigt und verdient auf die Weise genauso viel wie ein Investor, der die Anlage auf einer Fläche mit Netzanschluss errichtet hat. Das kann nicht richtig sein. Hier setzt das EEG Fehlanreize.

Wir erwarten von der Landesregierung ein deutliches Signal an den Bund, dass das dem Ausbau der Erneuerbaren Energien nicht zuträglich ist. Zumal das auch wieder ein Akzeptanzproblem verursacht: wir können doch nicht ernsthaft erwarten, dass die Menschen Verständnis dafür haben, dass ein Investor fürstlich verdient, wenn er eine große PV-Anlage fernab der nächsten Stromtrasse baut, wohl wissend, dass sein Strom nie ins Netz eingespeist werden wird.

Hier muss tatsächlich eine bessere Abstimmung mit der SH-Netz stattfinden. Aber diese Abstimmung gibt es im Rahmen des PV-Freiflächendialoges schon, da müssen wir das Rad nicht neu erfinden. Hier haben sich die handelnden Akteure darauf verständigt, einen PV-Freiflächenatlas zu erstellen, in den die Kommunen ihre Planungsflächen eintragen können. Unsere Aufgabe als Politik liegt an dieser Stelle nicht im Schaffen neuer Strukturen, sondern in der Steuerung.

Anlagen sollten da errichtet werden, wo es Netzkapazität gibt oder ein Anschluss geplant ist. Aber eben nicht mitten im Nirgendwo. Und es muss auch gar nicht jede Anlage einen Netzanschluss haben. Auch dezentrale Lösungen, wo ein Abnehmer vor Ort den erzeugten Strom verbraucht, sind denkbar und sinnvoll.

Im Schwerpunkt sollten PV-Anlagen aber auf bereits versiegelten Flächen liegen. Auf Dächern, Parkplätzen, Gebäudefassaden, um nur einige zu nennen. Das sind tote Flächen, da sollten wir den Löwenanteil des Solarstroms produzieren. Da müssen Land und Kommunen mit ihren Liegenschaften als gute Beispiele vorangehen.

Bei allen weiteren Flächen dürfen wir Energiewende und Naturschutz, aber



auch Energiewende und Landwirtschaft nicht gegeneinander ausspielen. Hier braucht es klare Abwägungskriterien, die den Kommunen gute Entscheidungen ermöglichen. Für die Energiewende, aber auch für den Naturschutz und für den Bestand unserer bäuerlichen Landwirtschaft!